



# Dati formulari anno scolastico 21/22 della scuola di psicoterapia di Lugano

Pambio - Noranco

21 novembre 2022

Controllo di qualità

Dr. med. Marco Schiavi FMH psichiatria e psicoterapia  
Infantile e dell'adolescenza

# introduzione

- Quest'anno 2021-2022 è diventato operativo il formulario online
- Hanno partecipato al corso, in presenza e online, **7** allievi del primo anno (2 medici e 5 psicologi), **10** allievi psicologi del secondo anno, **1** allieva psicologa del terzo anno, **9** allievi psicologi del quarto anno e **2** allievi medici del quarto anno A, per un totale di **29** allievi; ai fini del campionamento statistico sono stati suddivisi in due gruppi: A: allievi dei primi 3 aa di **18** allievi e B: allievi del 4 aa **11** allievi
- I formulari analizzati sono stati 128
- Nelle diapositive che seguono vi è un'analisi su tutto il campione, seguita poi dai dettagli di ciascun corso

## Risultati dei formulari 1°-2°-3° anno (112 formulari)

Domande	si	no	non so
1.1 gli obiettivi del corso sono esplicitati in modo chiaro?	106	1	5
1.2 l'organizzazione generale del corso è risultata adeguata?	107	1	4
1.3 le conoscenze/capacità preliminari possedute permettono di comprendere i temi trattati?	103	2	7
1.4 il volume di lavoro complessivo è adeguato rispetto a quanto dichiarato nel piano di studi?	109	2	1
1.5 le modalità di valutazione sono presentate chiaramente (tipo di valutazione, durata, documentazione autorizzata, ecc.)	59	2	51
1.6 i criteri di valutazione sono espressi in modo trasparente (scala di valutazione, punteggi, esigenze richieste, ecc.)	53	2	57
2.1 i contenuti sono presentati in modo accessibile?	107	1	4
2.2 la documentazione fornita è d'aiuto all'apprendimento (slides, manuali, letture, ecc.)	96	4	12
2.3 le applicazioni pratiche e le esercitazioni facilitano l'apprendimento?	75	0	37
2.4 il corso consente la messa in relazione tra teoria e pratica?	103	3	6
2.5 in generale il modo di insegnare aiuta a mantenere l'interesse verso i contenuti proposti?	108	2	2
2.6 gli studenti sono incoraggiati a partecipare e a porre domande?	112	0	0
2.7 il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni (durante e al di fuori delle ore dell'aula)?	112	0	0
2.8 il clima di lavoro in aula favorisce l'apprendimento?	111	0	1
3.1 complessivamente ha apprezzato il corso?	107	0	5
4.1 ha frequentato regolarmente il corso?	106	6	0

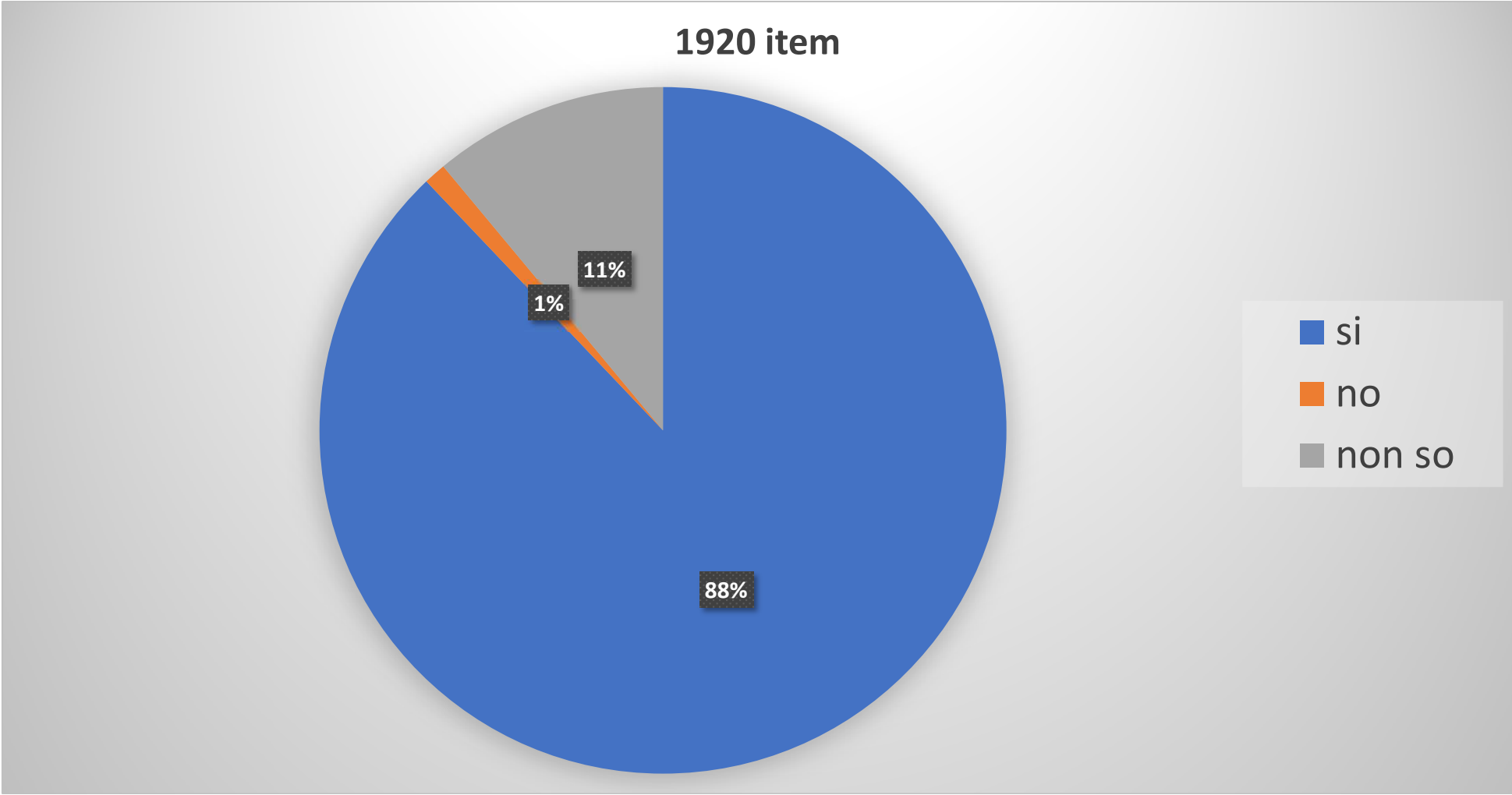
## Risultati dei formulari 4° anno (16 formulari)

Domande	si	no	non so
1.1 gli obiettivi del corso sono esplicitati in modo chiaro?	16	0	0
1.2 l'organizzazione generale del corso è risultata adeguata?	16	0	0
1.3 le conoscenze/capacità preliminari possedute permettono di comprendere i temi trattati?	16	0	0
1.4 il volume di lavoro complessivo è adeguato rispetto a quanto dichiarato nel piano di studi?	16	0	0
1.5 le modalità di valutazione sono presentate chiaramente (tipo di valutazione, durata, documentazione autorizzata, ecc.)	6	0	10
1.6 i criteri di valutazione sono espressi in modo trasparente (scala di valutazione, punteggi, esigenze richieste, ecc.)	6	0	10
2.1 i contenuti sono presentati in modo accessibile?	16	0	0
2.2 la documentazione fornita è d'aiuto all'apprendimento (slides, manuali, letture, ecc.)	16	0	0
2.3 le applicazioni pratiche e le esercitazioni facilitano l'apprendimento?	16	0	0
2.4 il corso consente la messa in relazione tra teoria e pratica?	16	0	0
2.5 in generale il modo di insegnare aiuta a mantenere l'interesse verso i contenuti proposti?	16	0	0
2.6 gli studenti sono incoraggiati a partecipare e a porre domande?	16	0	0
2.7 il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni (durante e al di fuori delle ore dell'aula)?	16	0	0
2.8 il clima di lavoro in aula favorisce l'apprendimento?	16	0	0
3.1 complessivamente ha apprezzato il corso?	16	0	0
4.1 ha frequentato regolarmente il corso?	14	2	0

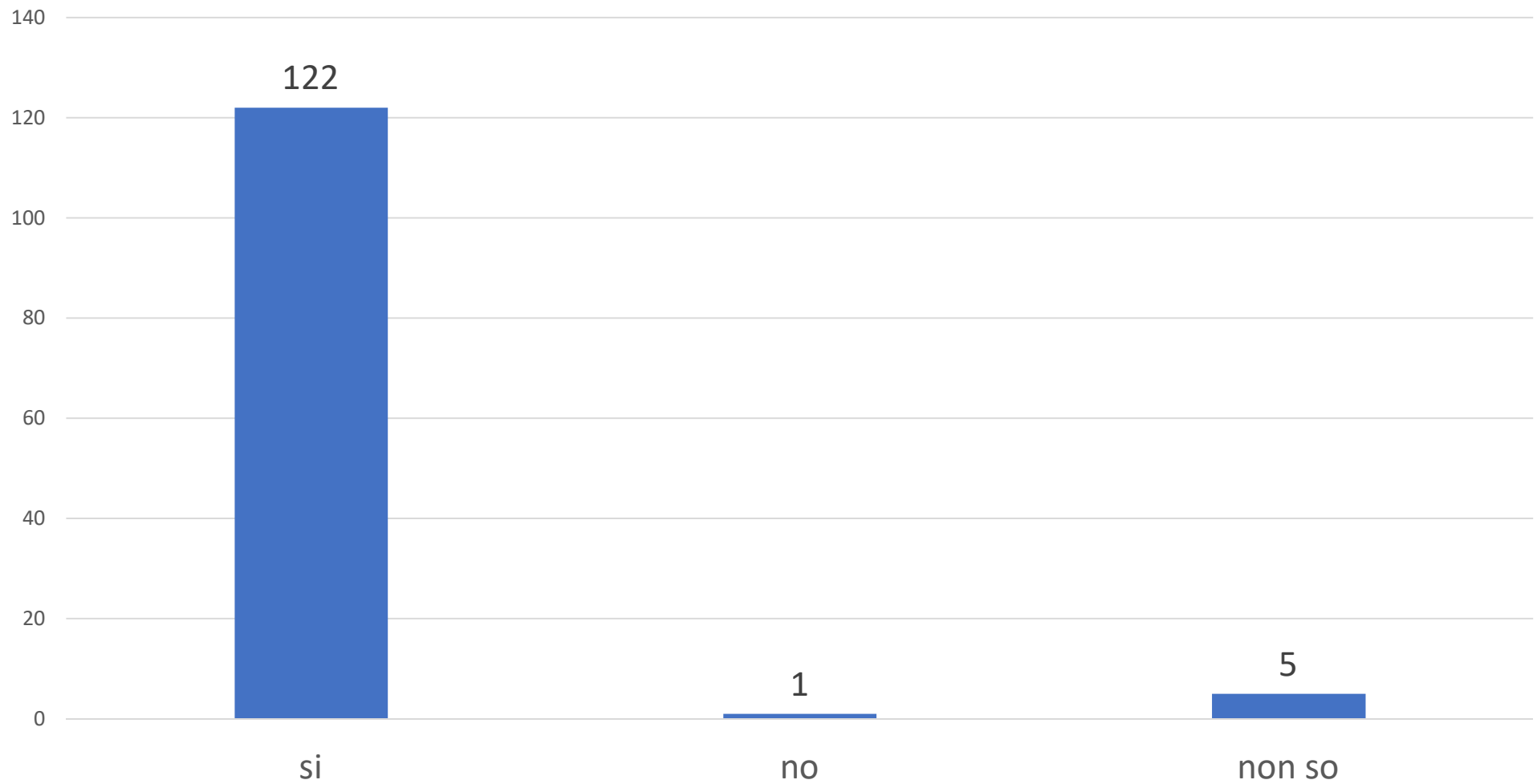
# Formulari totali

	Dato	%
TOTALE	128	
Nominali	10	7.8
Anonimi	118	92.2
Medici	31	24.2
Psicologi	97	75.8

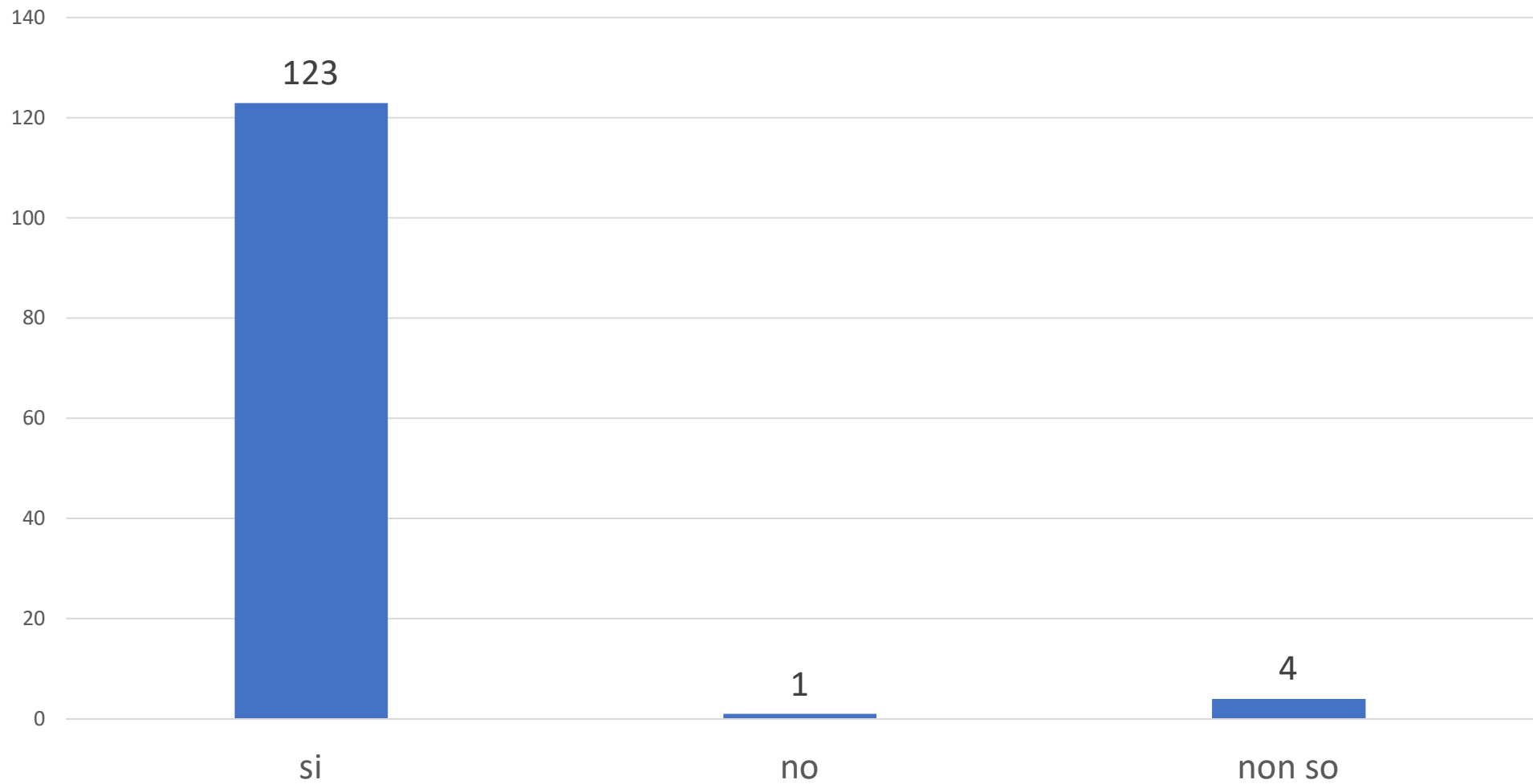
# Totalità dei formulari (15 punti x 128 formulari)



## 1.1 gli obiettivi del corso sono esplicitati in modo chiaro?

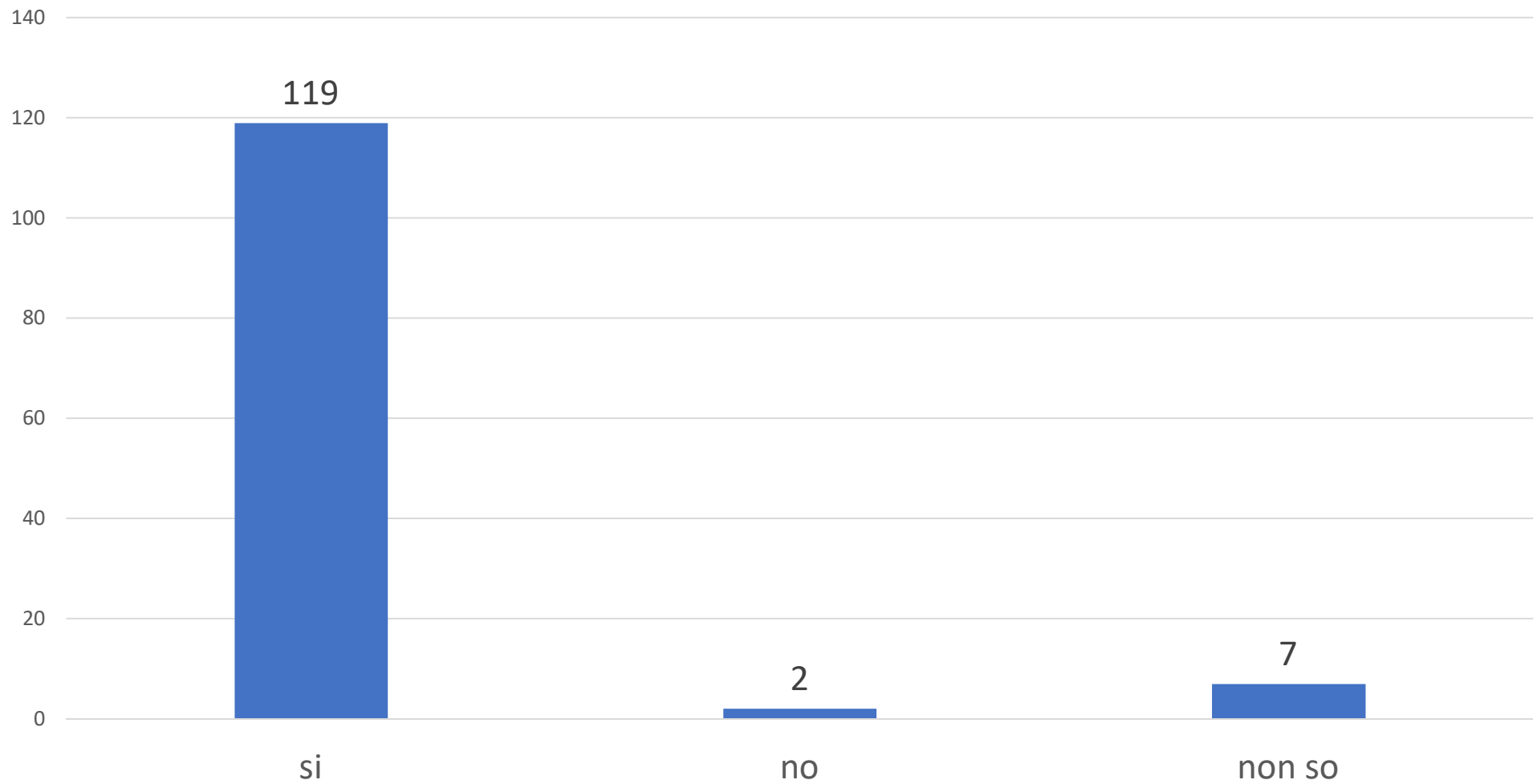


## 1.2 l'organizzazione generale del corso è risultata adeguata?

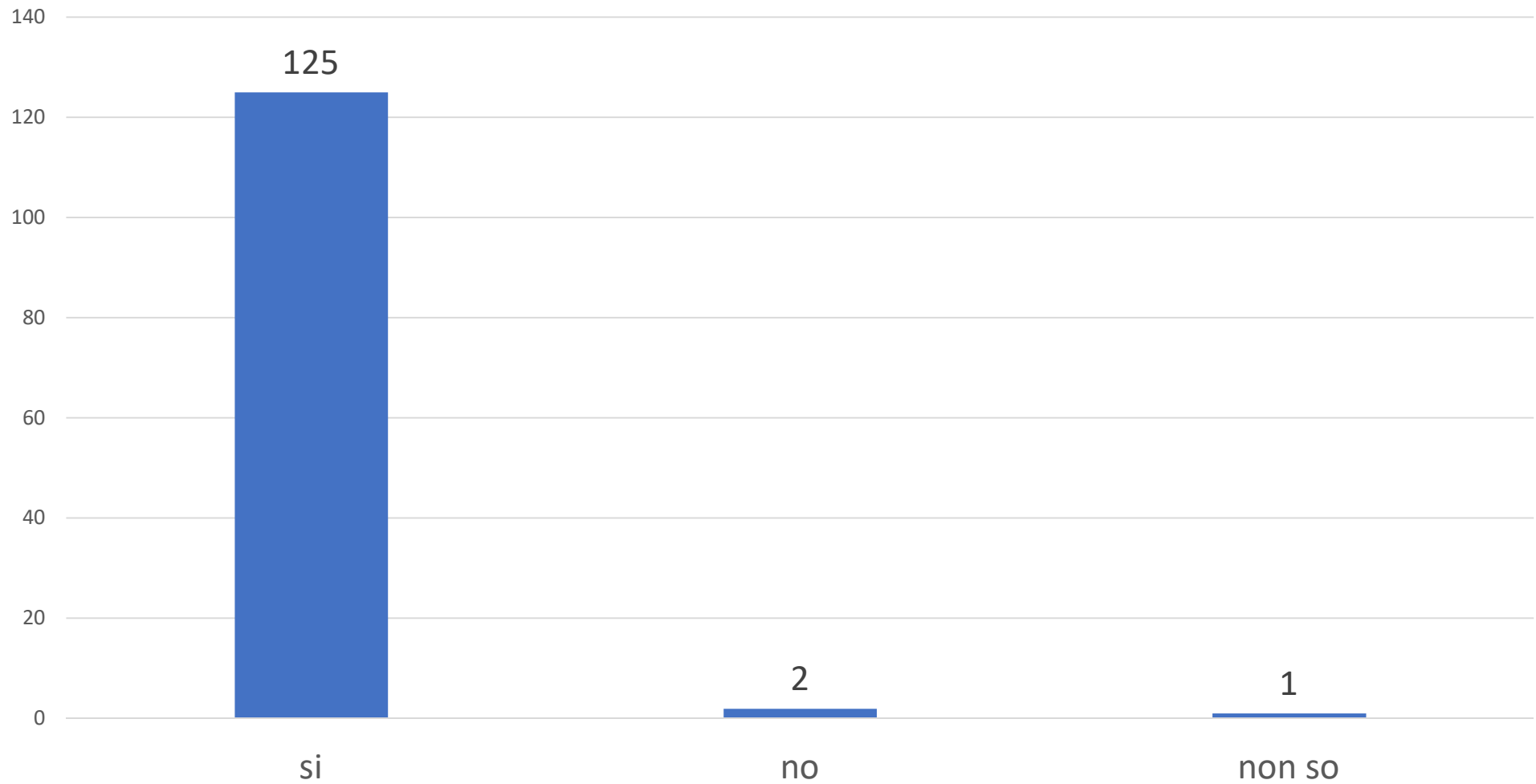




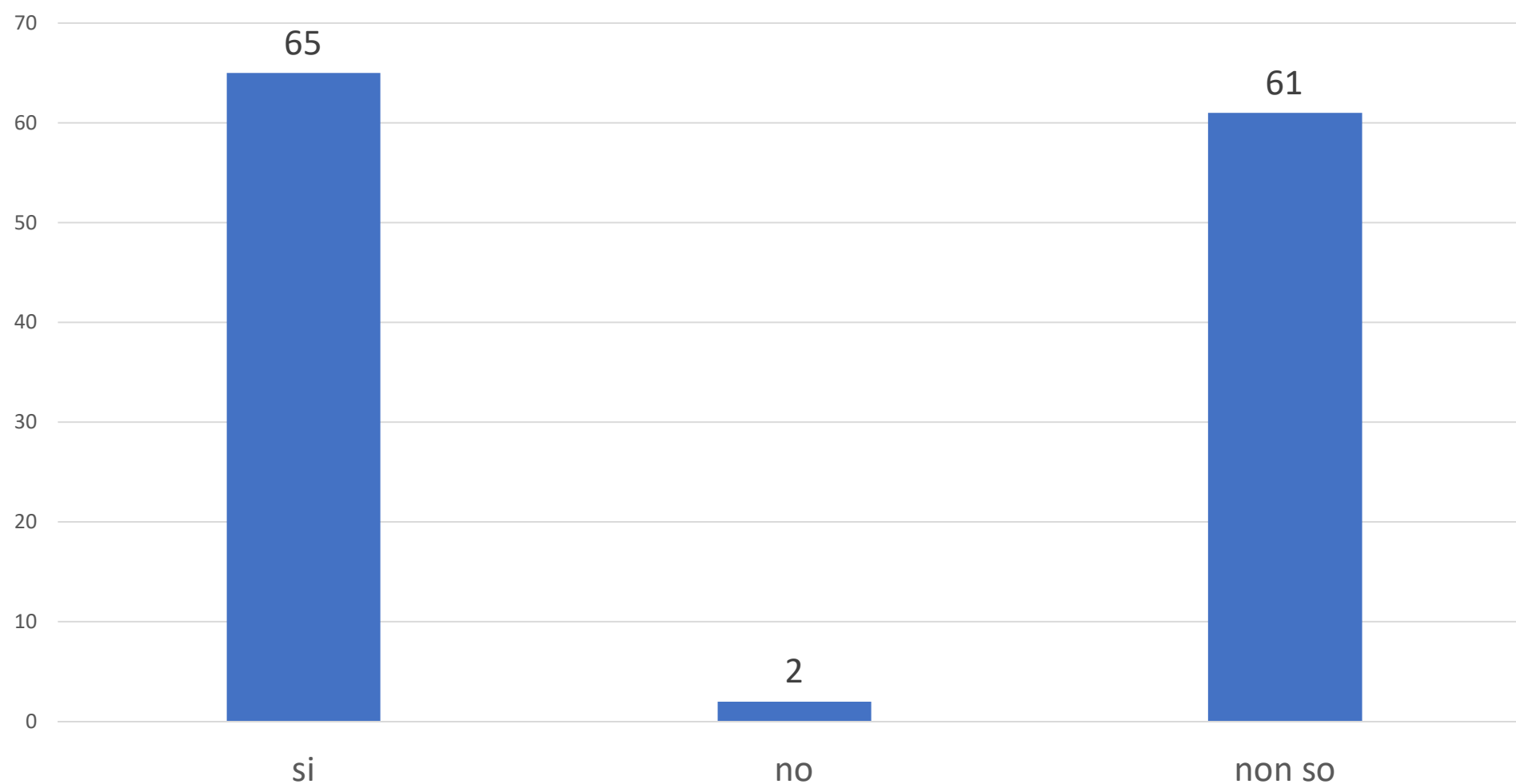
## 1.3 le conoscenze/capacità preliminari possedute permettono di comprendere i temi trattati?



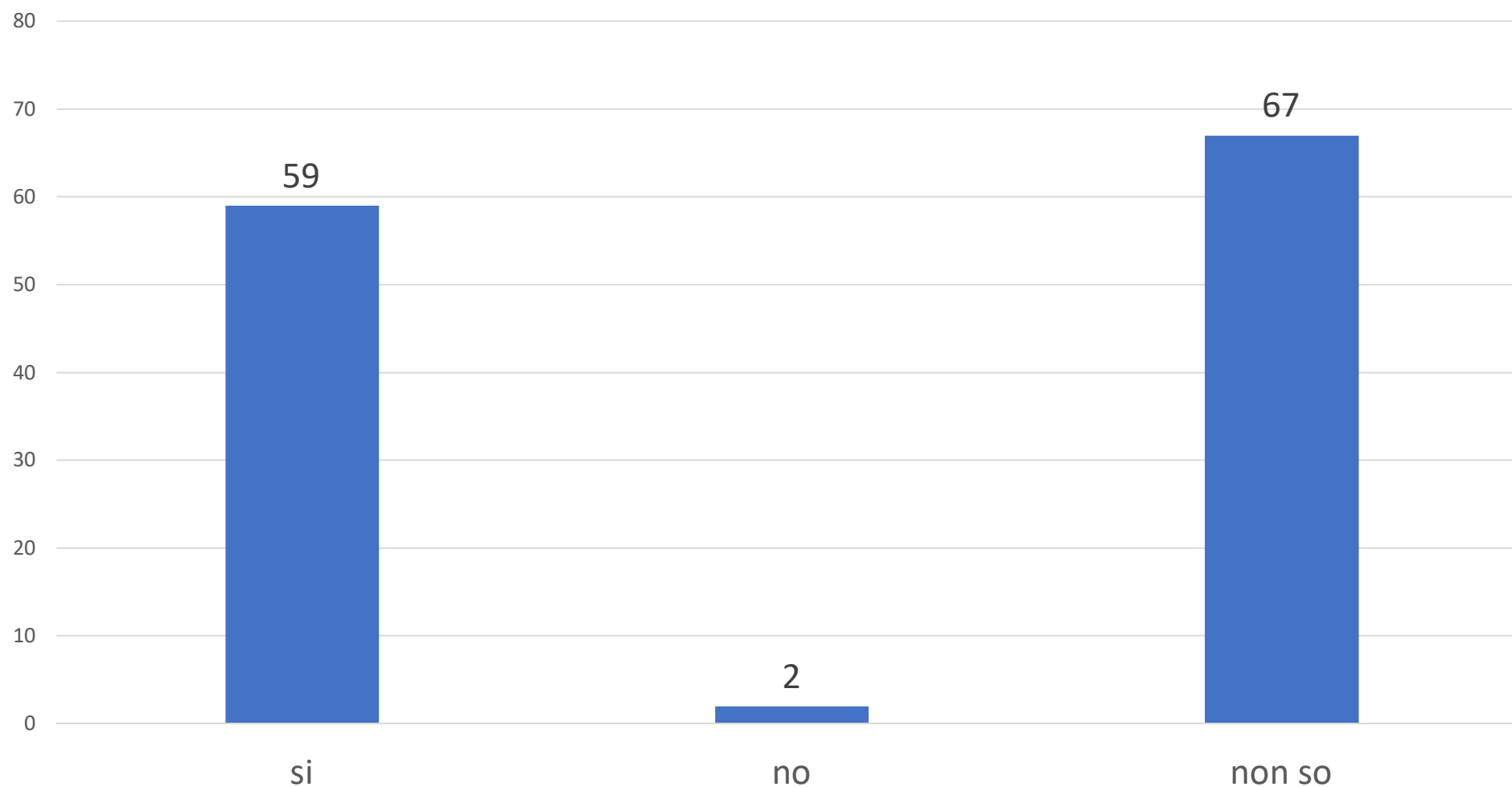
1.4 il volume di lavoro complessivo è adeguato rispetto a quanto dichiarato nel piano studi?



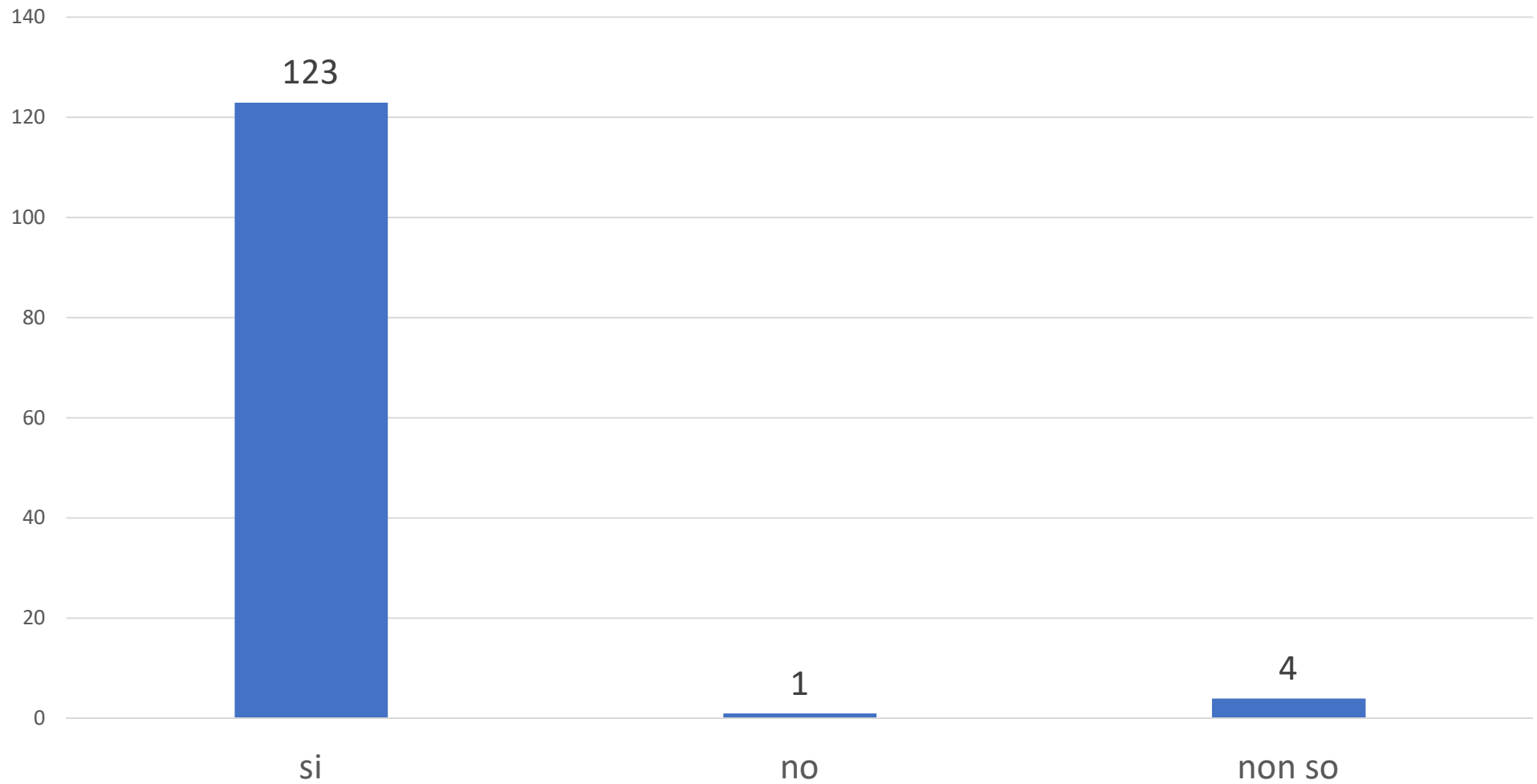
1.5 le modalità di valutazione sono presentate chiaramente (tipo di valutazione, durata, documentazione autorizzata, ecc.)?



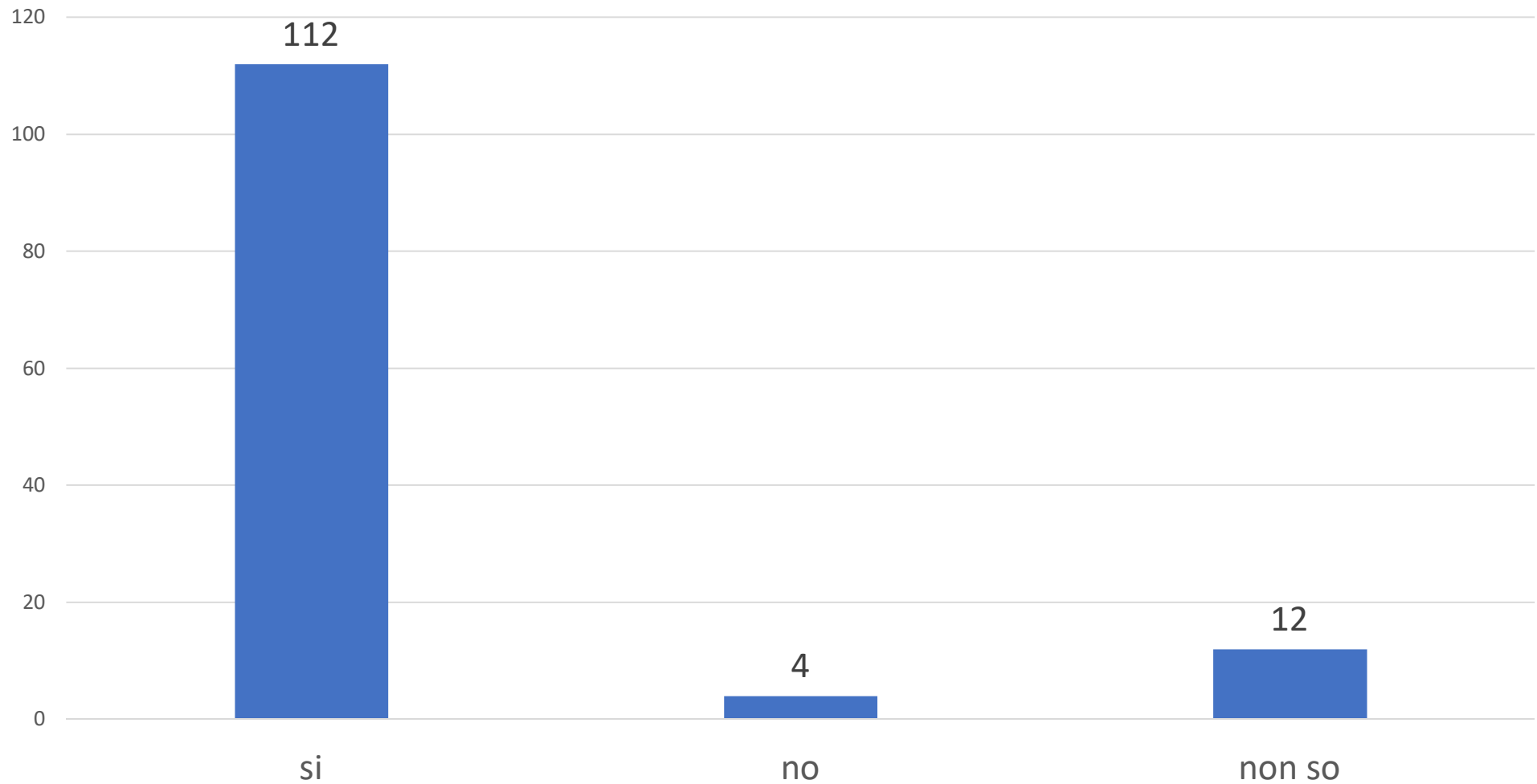
1.6 i criteri di valutazione sono espressi in modo trasparente (scala di valutazione, punteggi, esigenze richieste, ecc.)?



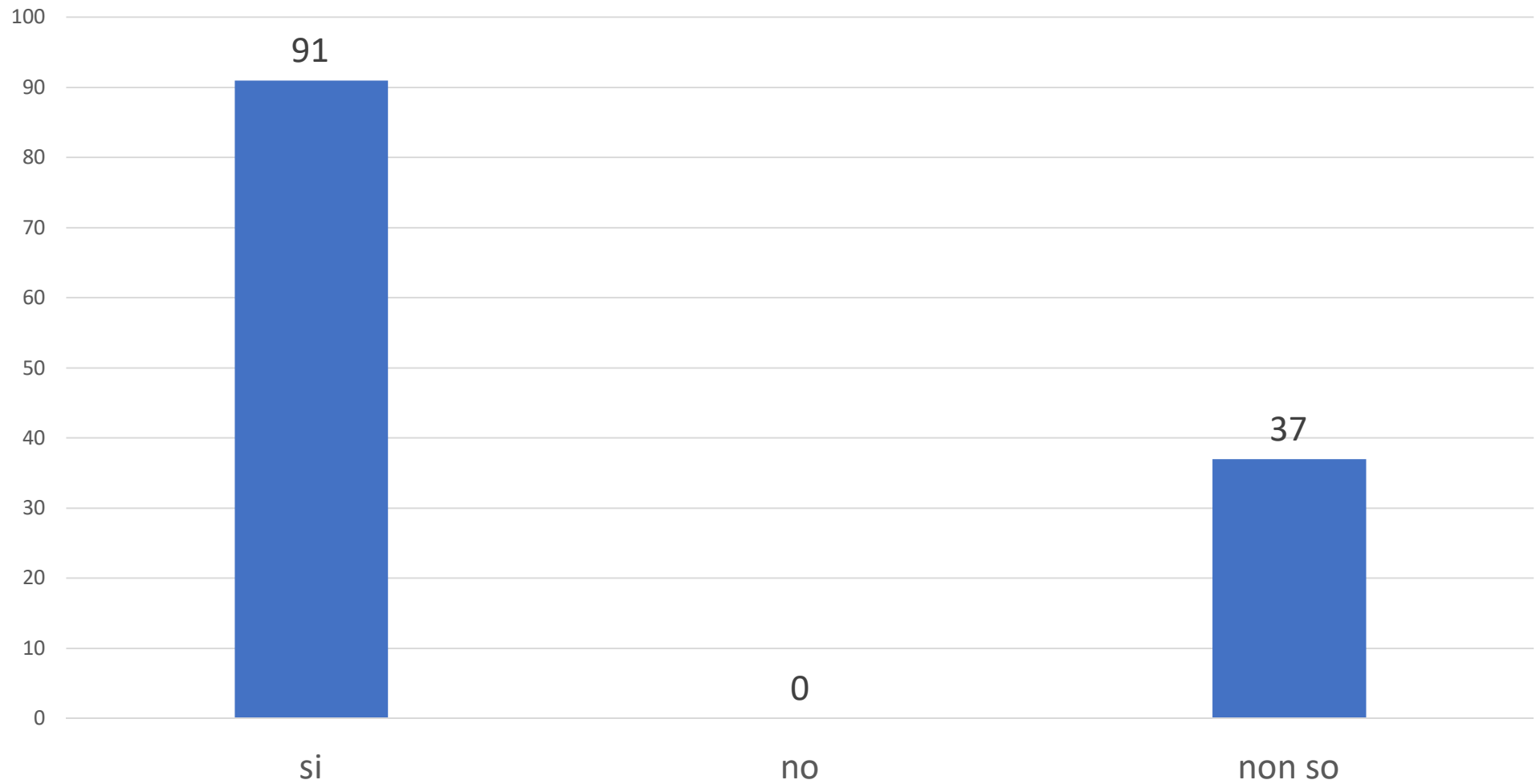
## 2.1 i contenuti sono presentati in modo accessibile?



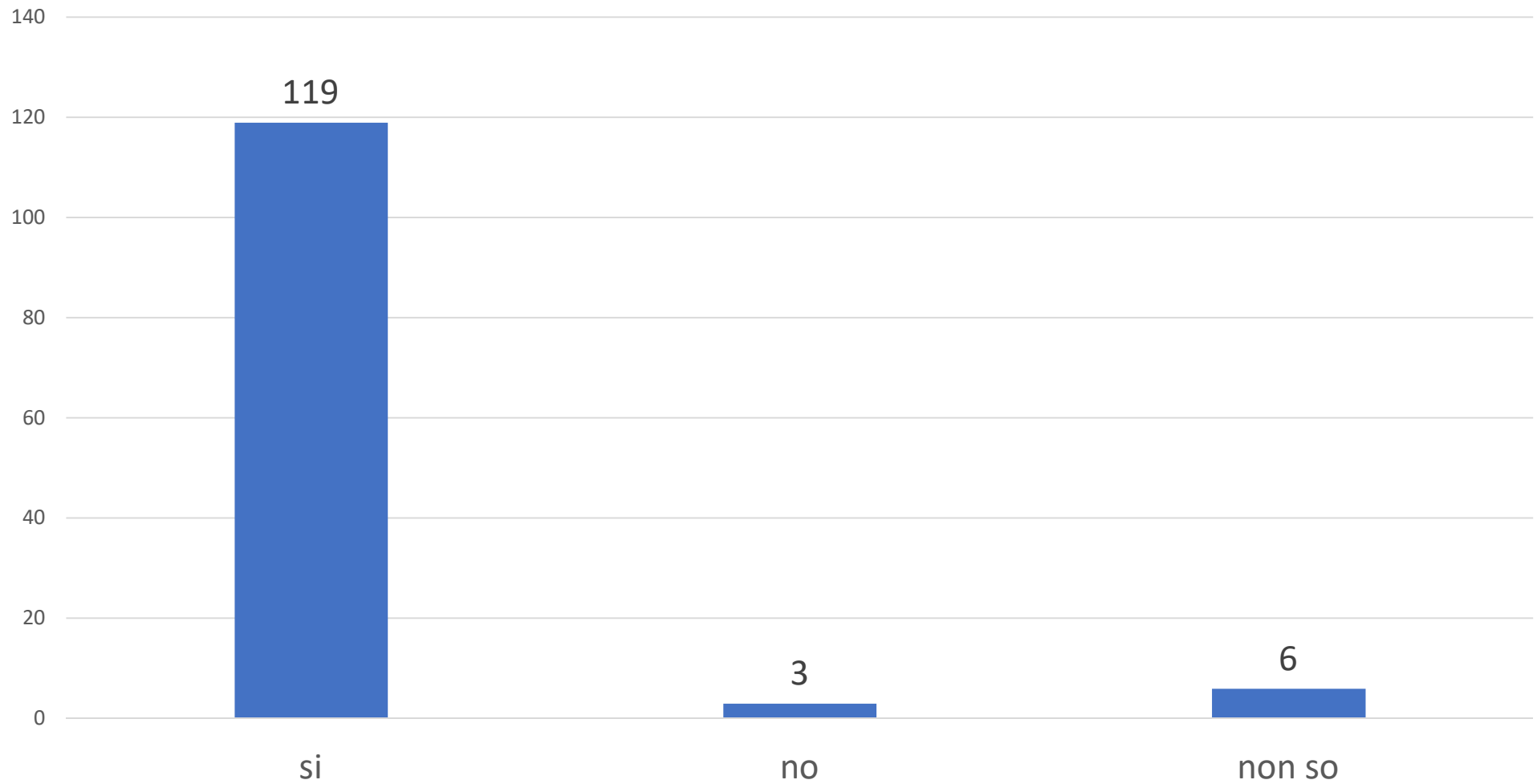
## 2.2 la documentazione fornita è d'aiuto all'apprendimento (slides, manuali, letture, ecc.)?



## 2.3 le applicazioni pratiche e le esercitazioni facilitano l'apprendimento?

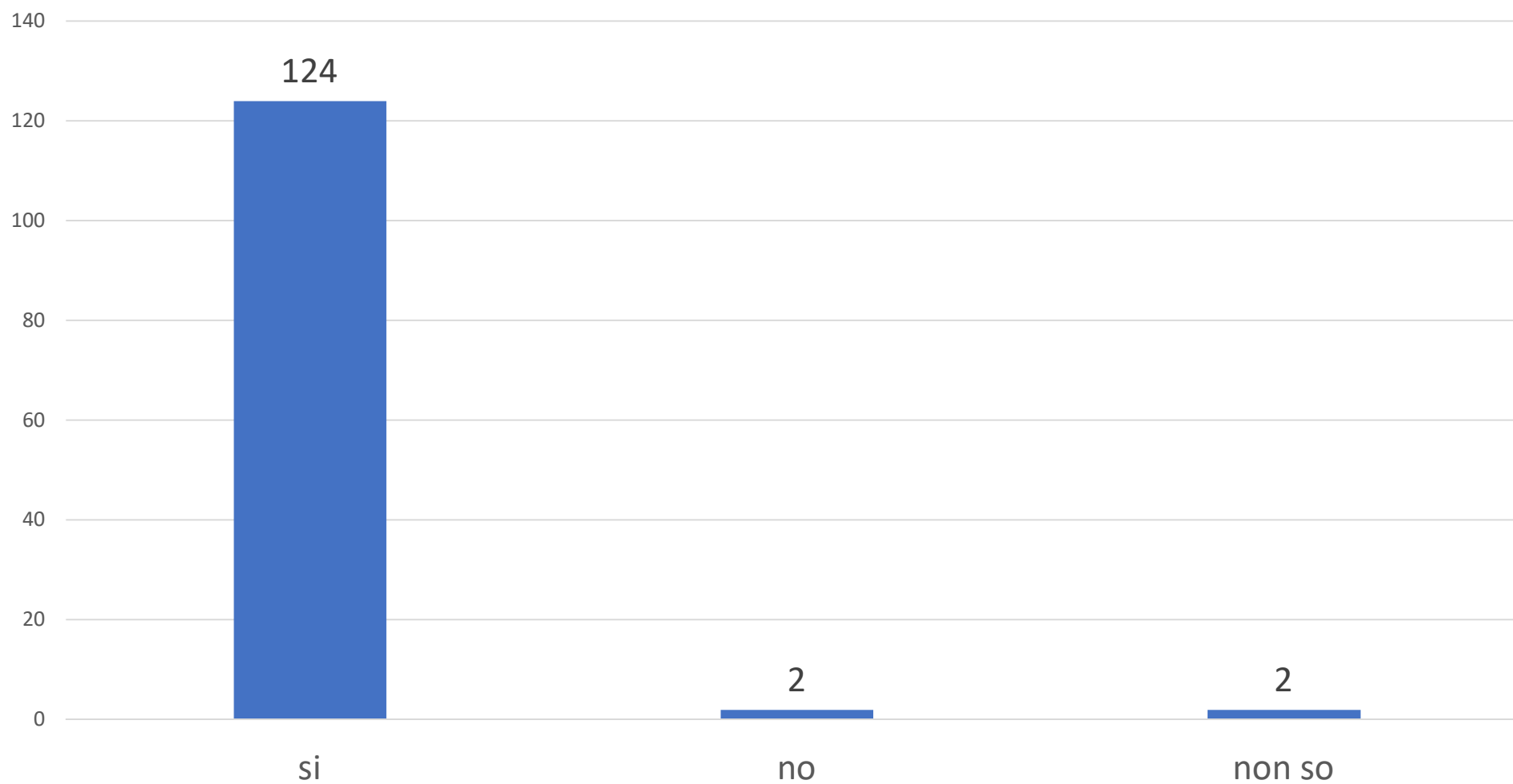


## 2.4 il corso consente la messa in relazione tra teoria e pratica?

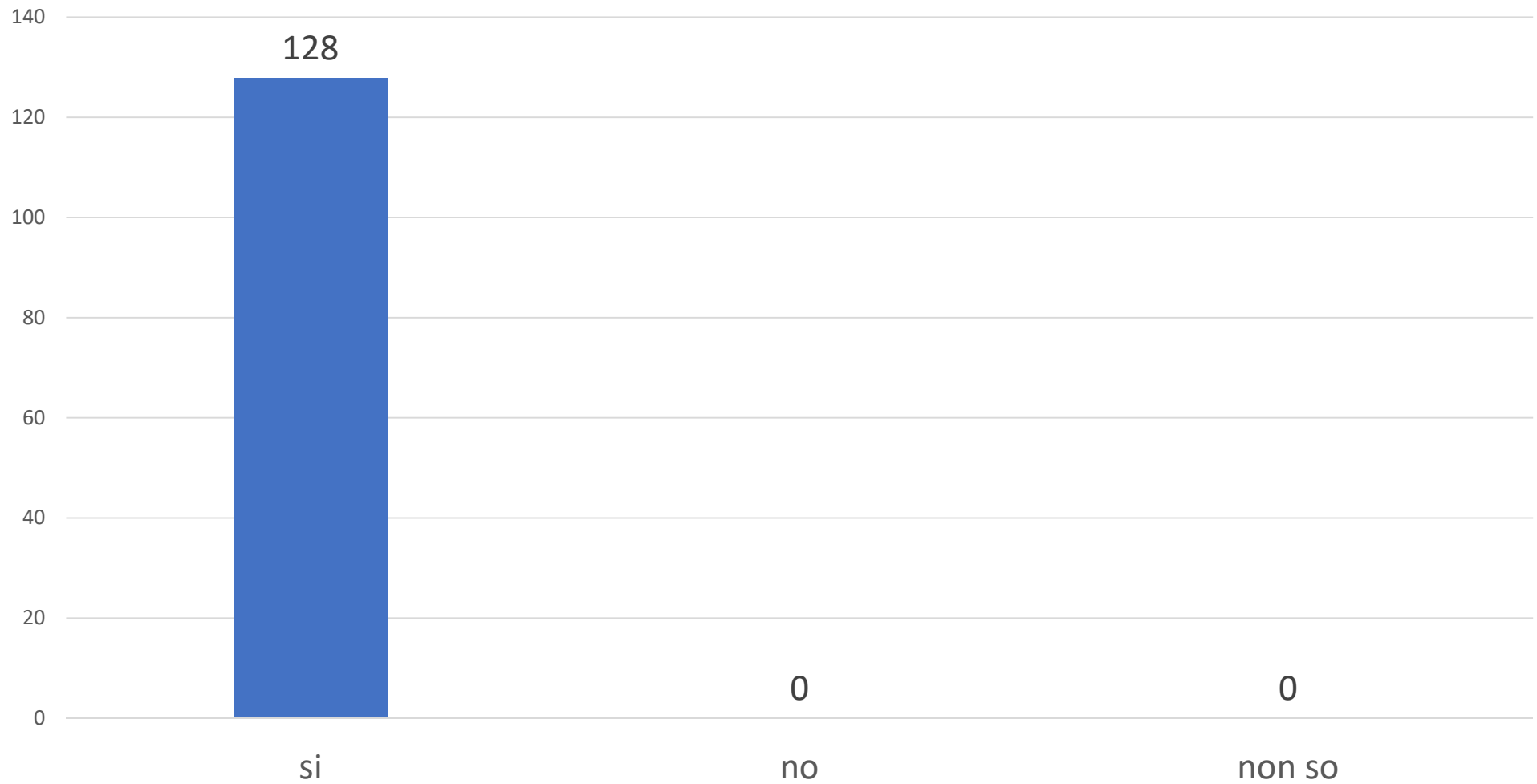




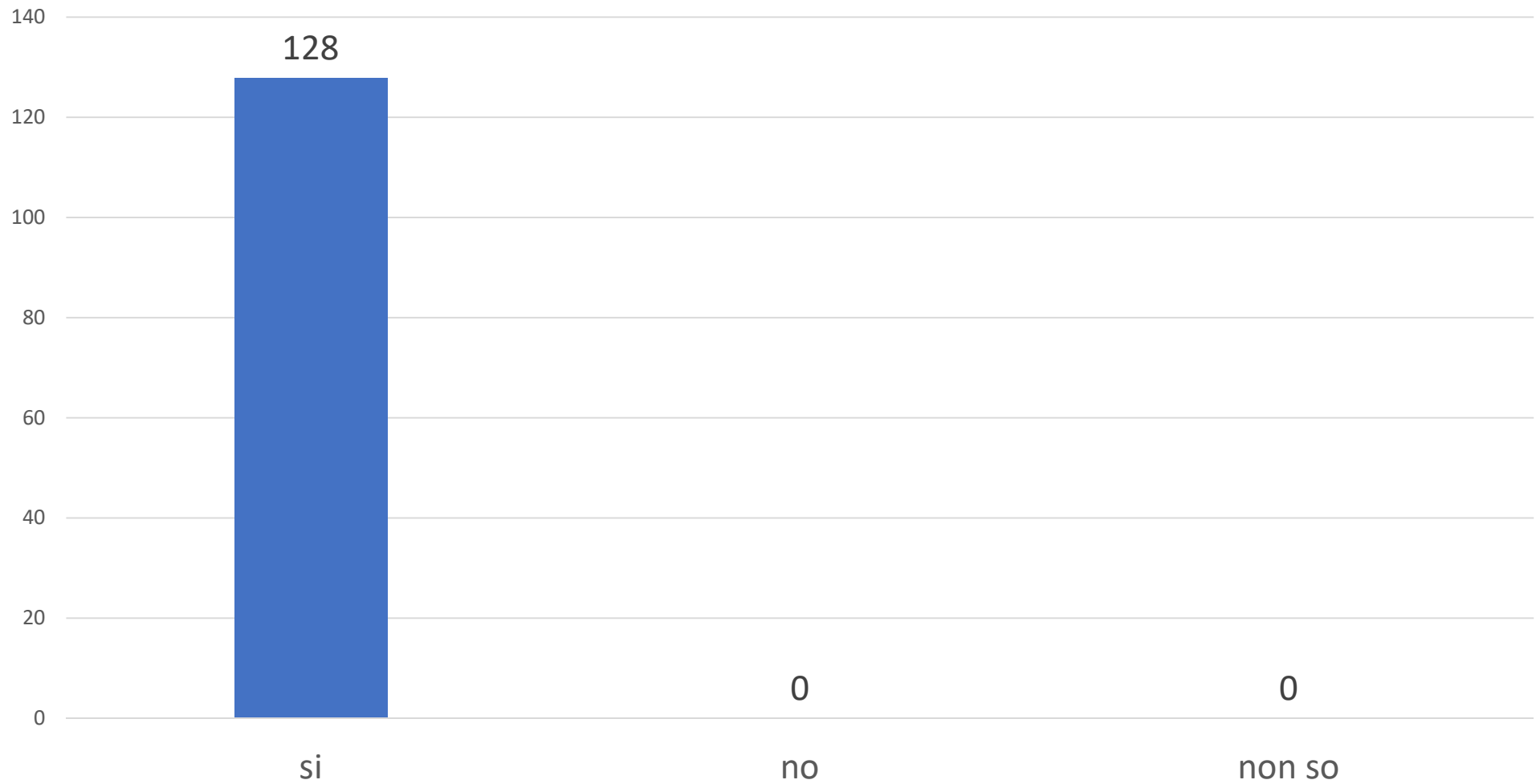
2.5 in generale il modo di insegnare aiuta a mantenere l'interesse verso i contenuti proposti?



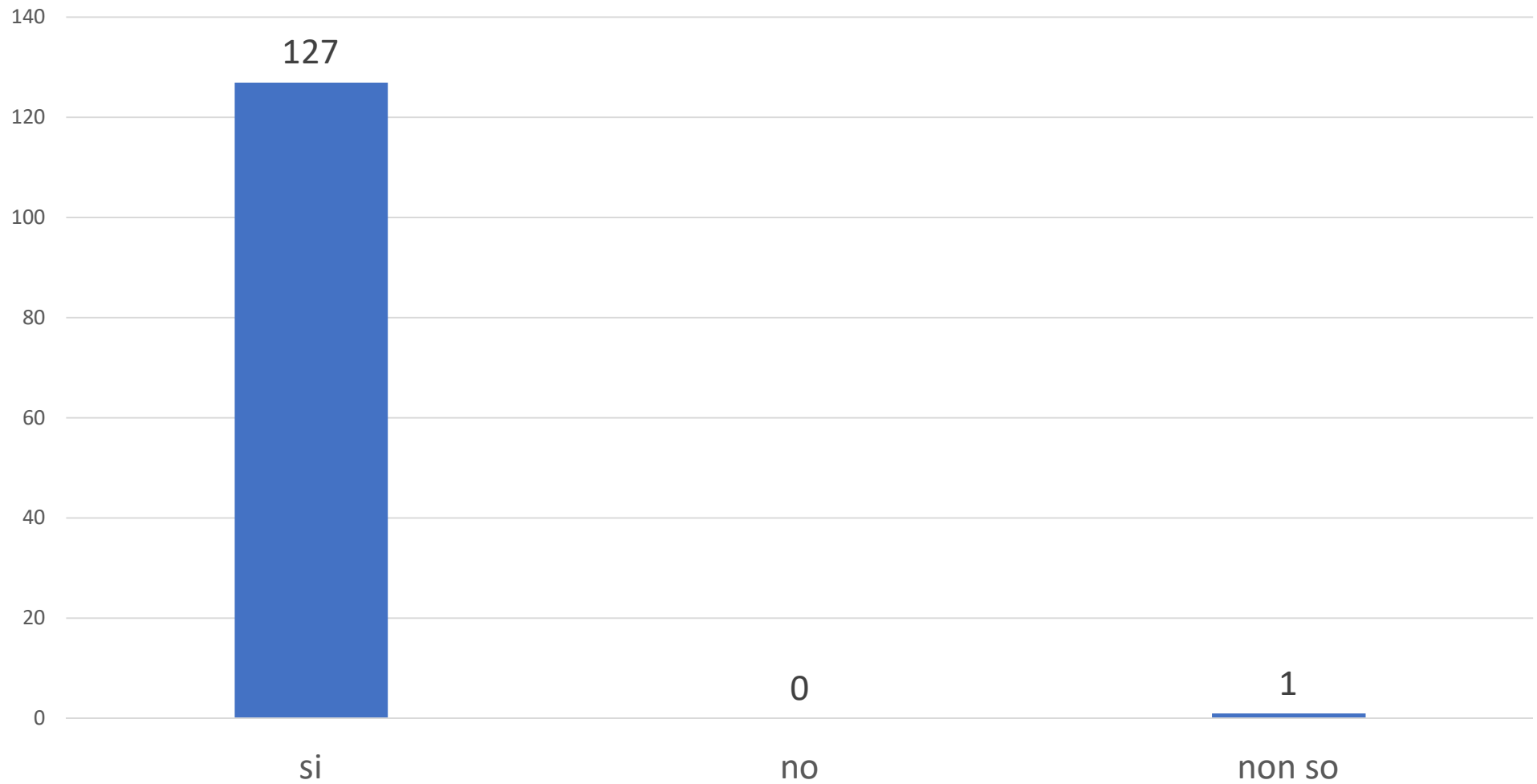
## 2.6 gli studenti sono incoraggiati a partecipare e a porre domande?



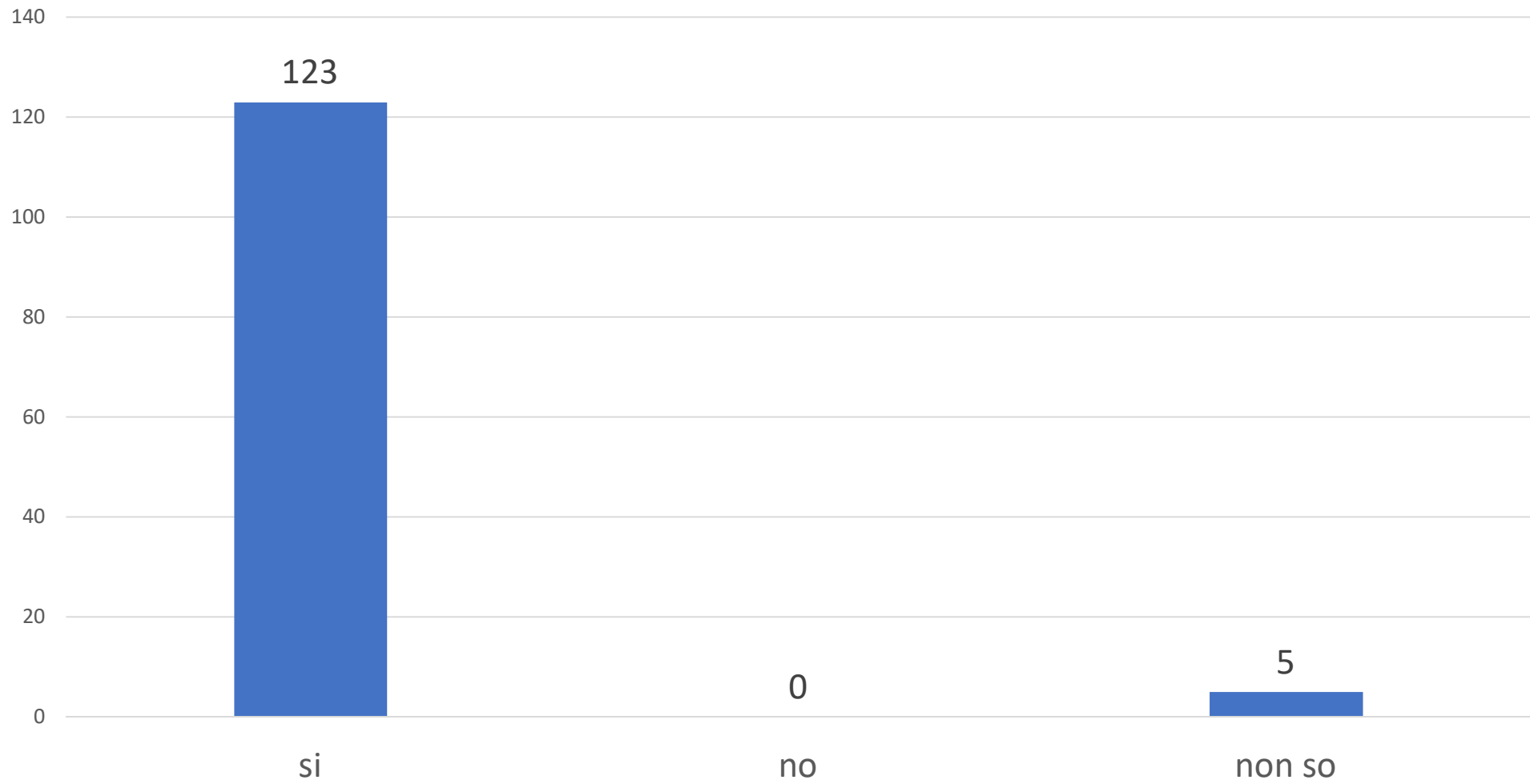
## 2.7 il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni (durante e fuori delle ore dell'aula)?



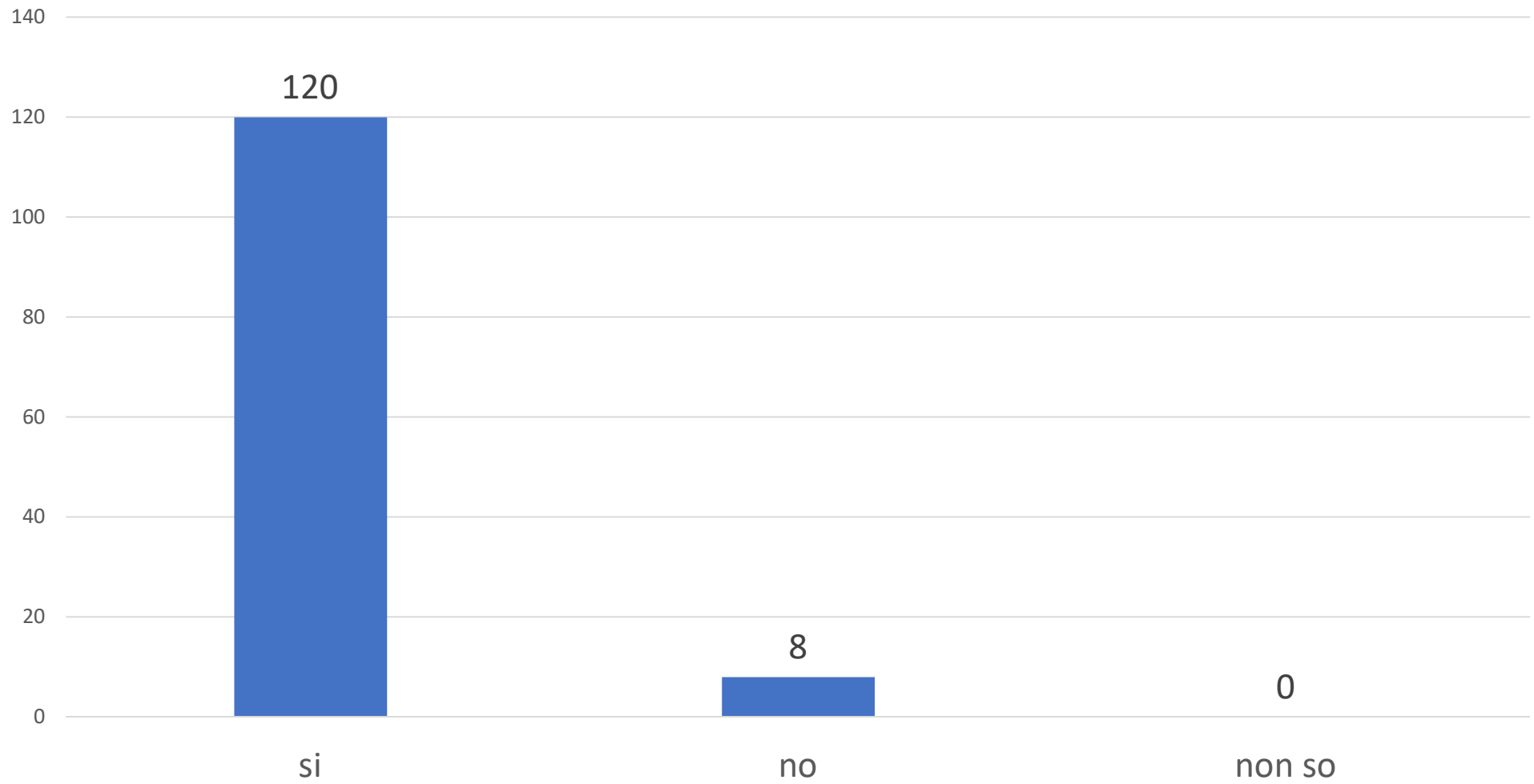
## 2.8 il clima di lavoro in aula favorisce l'apprendimento?



### 3.1 complessivamente ha apprezzato il corso?



## 4.1 ha frequentato regolarmente il corso?



# ANALISI DATI

- Anche quest'anno i risultati sono molto positivi (% di soddisfazione molto alte > 93%) in 11 item su 15 [migliorate ulteriormente rispetto ai dati precedenti]: esplicitazione degli obiettivi (95%), dell'organizzazione del corso (96%), della comprensione dei temi trattati in funzione delle conoscenze preliminari (93%), il volume di lavoro (97%), l'accessibilità ai contenuti (96%), la relazione tra teoria e pratica (93%) il modo di insegnare (97%), l'incoraggiamento alla partecipazione attiva (100%), la disponibilità dei docenti (100%), anche il clima di lavoro in aula è migliorato sensibilmente (99%, era l'83%).
- Invece la documentazione fornita è in calo (87%), come le applicazioni pratiche e alle esercitazioni (71%)
- Gli items sull'argomento della valutazione, sono ancora molto dubbie: le modalità 51% di sì, il 2% di no, il 47% di non so, ed in similitudine per i criteri il 46% di sì, il 2% di no, il 52% di non so. Questi dati possono derivare dal fatto che il corso non è soggetto a valutazione, ma garantisce il titolo per attestazione di partecipazione. Si potrebbe nuovamente pensare di togliere le domande 1.5 e 1.6.
- Infine l'apprezzamento complessivo dei corsi è 96% sì, 0% no, 4% non so
- La frequenza ai corsi è diminuita: 6% non li hanno frequentati a dovere contro il 2% dello scorso anno